

1983 நவம்பர் 18]

4. அரசினர் தீர்மானங்கள்

(அ) கூட்டாய்வுக் குழு—வெற்றிடத்தை நிரப்புதல்

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“ சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினரும், சுற்றுப்புற நலத் துறை அமைச்சருமான மாண்புமிகு திரு எஸ். ஆர். இராதா அவர்கள், தமிழ்நாடு 1982ஆம் ஆண்டு பசுக்கள் வெட்டப் படுவதை தடுத்தல்—கால்நடைப் பாதுகாப்புச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1982) மீதான கூட்டாய்வுக் குழுவின் உறுப்பினர் பதவியி லிருந்து விலகிக் கொண்டதால் ஏற்பட்டுள்ள வெற்றி டத்தை நிரப்பும் பொருட்டு, அவருக்குப் பதிலாக வேறு ஒரு சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர் அக்குழுவில் பணியாற்ற நியமிக்கும்படி தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவைக்கு இப்பேரவை பரிந்துரை செய்கிறது ”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற் றப்பெற்றது.

2. அறிவிப்புகள் — தொடர்ச்சி.

(ஆ) நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு-முறைப்படுத்தல்) திருத்த (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1983 (ஆ. இ.).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு தமிழ் நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு-முறைப்படுத்தல்) திருத்த (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 55/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(ஆய்வு செய்தல்)

(அ) நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு-முறைப்படுத்தல்) திருத்த (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1983

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு முறைப்படுத்தல்) திருத்த (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 55/1983) *ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும் ”

** 1983-ம் ஆண்டு நவம்பர் 9-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[1983 நவம்பர் 18]

திரு. ஜே. ஜேம்சுந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் யுனைடெட் நேஷன்ஸ், அதுபோன்று இன்டர் நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன்கள் போன்ற ஸ்தாபனங்களுக்கு விதிவிலக்குக் கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம், ஆனால், துரதிருஷ்ட வசமாக, எனக்குத் தெரிந்தவரை இந்தச் சட்டத்திலே இன்டர் நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன்கள் இவை என்று டிபைன் பண்ணப்படவில்லை. இன்று நாட்டிலே 'கிரிட்' போன்ற பல ஸ்தாபனங்கள் இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன்ஸ் என்ற பெயராலே தமிழ் நாட்டிலே செயலாற்றிக்கொண்டு வருகின்றன. அப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களுக்கு இந்த சட்டத்தின்படி விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்படுமானால் அது மோசமான விளைவுகளை நாட்டிலே ஏற்படுத்துவதற்குக் காரணமாக இருக்கும். 'கிரிட்' போன்ற ஸ்தாபனங்கள் மத ஒற்றுமையைக் குலைக்கக்கூடிய முறையில் இருப்பதை அரசு அறியும் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே இன்டர் நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன் என்ற பெயராலே கிரிஸ்டியன் மெஷினரீஸ் பல்வேறு உதவிகளோடு, வெளிநாட்டுப் பண உதவியோடு இன்று இப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள் தமிழகத்திலே செயலாற்றிக்கொண்டு வருகின்றன.

வெளிநாட்டிலே இருந்து கிடைக்கும் பணத்தை வைத்துக் கொண்டு அவர்கள் பல முறையற்ற செயல்களில் ஈடுபட்டுக் கொண்டு வருகின்றனர். சமூகத்தினுடைய நலத்தைப் பாதிக்கும் நிலையில் உள்ள பல செயல்களை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதே போன்று வகுப்பு வாதக் கலவரத்தை உண்டாக்கும் செயல்களுக்கு இப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள் செயலாற்றிக் கொண்டு வருகின்றன. அவர்களை இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன்ஸ் என்று அங்கீகாரம் செய்தால் ஆபத்து. இந்தச் சட்டத்தில் இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன்கள் இவை என்று திட்டவாட்டமாக விளக்கப்படவில்லை.

அதேபோன்று மகரிஷி என்ற பெயராலே இன்னொரு ஸ்தாபனம். அதுவும் இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன் என்ற அந்த ஷரத்தின் கீழே இப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள் சலுகைகள் பெறாமல் இருப்பதற்கும் அமைச்சர் அவர்கள் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மகரிஷி இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷனா என்பதல்ல. பிரச்சினை. அவர்கள் மத சம்பந்தமாக ஏதோ பண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்டர் நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன் என்ற பெயராலே தவறு செய்கின்றவர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லுங்கள். ஸ்தாபனங்களின் பெயர்களைச் சொன்னால் அது தவறாகக் கருதப்படும். (குறுக்கீடு) ஒருவருடைய கருத்து ஒருவருக்குப் பிடிக்கும். மற்றவர்களுக்குப் பிடிக்காது.

1983 நவம்பர் 18]

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இன்று சர்வதேச நிறுவனங்கள் என்ற பெயராலே இந்த சட்டத்தின்படி உச்சவரம்பில் இருந்து விதிவிலக்கு, யுனைட்டட் நேஷன்ஸ் போன்ற ஸ்தாபனங்களுக்குக் கிடைத்தால் அதை நாங்கள் வட வேற்கிறோம். ஆனால் அதே நேரத்தில் இன்டர்நேஷனல் ஆக் கனைசேஷன் என்ற பெயராலே இப்படிப்பட்ட பல போலி ஸ்தாபனங்கள், சர்வதேச கோட்பாட்டின் அடிப்படையில் செயல் படாத ஸ்தாபனங்கள், சர்வதேச நிறுவனங்கள் என்ற பெயரை வைத்துக் கொண்டு, தகாத முறையில் நடவடிக்கைகளில் ஈடு படுகின்ற இப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தின் ஷரத்துக்கள் செயலாக்கப்படாமல் இருப்பதற்கு தகுந்த அளவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்று எங்கள் சார்பில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-10)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களே, நகர்ப்புற நிலங்களுக்கு உச்சவரம்பு கொடுக்கக்கூடிய சட்டம் ஏற்கனவே அவசர நிலைப் பிரகடனம் அமுலில் இருந்தபோது கொண்டு வரப்பட்டது. அப்படிக் கொண்டு வரப் பட்ட சட்டத்திலே சில குறைபாடுகள் இருக்கிறது என்ற காரணத் தைக் காட்டித்தான் அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க. சர்க்கார், அதற்குப் பிறகு சில நோக்கங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதற்காக இந்த நகர்ப்புறங்களுக்கு உச்ச வரம்பு என்று சொல்லி திருத்தங்கள் கொண்டு வந்து அது ஏற்கனவே இந்தச் சபையிலே நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. நகர்ப்புறங்களில் இருக்கக்கூடிய காலி இடங்களை கையகப்படுத்தி, ஏழை எளிய மக்களுக்கு, நடுத்தர மக்கள், இன்றைக்கு வீட்டு வசதிகள் பெறாமல் சிரமங்களை அனுபவித்துக் கொண்டு இருப்பவர்களுக்கு நியாயமான முறையிலே அவர்களுக்கு வழங்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. ஆனால், இன்றைக்கு சென்னை நகரத்தை எடுத்துக் கொண்டால், ஏழை எளியவர்கள், நடுத்தர மக்கள், தொழிலாளர்கள், அதிகமாக வாழ்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி இருக்கிறதா என்று கேட்டால் இல்லை. காரணம் இன்றைக்கு கறுப்புப் பணக்காரர்கள், வசதி படைத்தவர்கள் நிலங்களை குறைந்த விலைக்கு வாங்கி,

[திரு. அ. ரகுமன்கான்]

[1983 நவம்பர் 18]

அந்த நிலங்களை பல பிளாட்டுகளாகப் போட்டு, மனைகளாகப் போட்டு, விற்பனை செய்து கொள்ளை அடிக்கக் கூடிய நிலை தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் கொடுமையிலே யிருந்து விடுதலை வழங்குவதற்காக ஒரு முற்போக்கான சட்ட மாக இன்றைக்கு சென்னை போன்ற நகரங்களில் உள்ள காலி இடங்களைச் சர்க்கார் கையகப்படுத்தி அதை ஏழை எளிய மக் களுக்கு வழங்குவதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படு கிறது. ஆனால் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக நான் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புவ தெல்லாம்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்டர்நேஷனல் ஆர் கனைசேஷன் பற்றிப் பேசும்போது கறுப்புப் பணக்காரர்கள் எங்கே வருகிறார்கள்? மாண்புமிகு உறுப்பினர் மெத்தப் படித்த வர். இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷனுக்கு நிலத்தைக் கொடுக் கலாமா, வேண்டாமா, என்பதற்கான விளக்கங்களை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : தலைவர் அவர்களே, அர்பன் லேன்ட் சீலிங் என்றால் என்ன என்பதை நாம் முதலிலே, அதற்கான விளக்கத்தை தெரிந்துக் கொள்ள வேண்டும். அந்தச் சட்டத்தின் கீழேதான் அமென்ட்மென்ட் கொண்டு வரப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருத்தச் சட்டத்தை விவாதித்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். நான் உங்களை மறுத்துச் சொல்வதாக நினைக்க வேண்டாம். அர்பன் சீலிங் என்றால் என்ன என்பதைப் பற்றிய விஷயங்களை எல்லாம் நாம் விவாதிப் பதற்கு இப்போது நேரம் இல்லை. தயவு செய்து சப்ஜெக்ட் டுக்குள்ளே பேசுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : விதிவிலக்கு என்று சொல்கிறபோது இப்போது இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற, அமென்ட்மென்டில் இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன்ஸ், யுனைட்டட் நேசன்ஸ்,

1983 நவம்பர் 18]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

ஃபாரின் ஸ்டேட், இவைகளுக்கு எல்லாம் இன்றைக்கு காலி இடங்களை-உதாரணமாக சீலிங் வைத்ததற்குப் பிறகு இருக்கக் கூடிய நிலங்களை எல்லாம்,—இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன் களுக்கு விற்கக் கூடாது, அல்லது அடமானம் வைக்கக் கூடாது கிப்ட் கொடுக்கக் கூடாது, அப்படிக் கொடுத்தால் அந்த எக்சஸ் வேகன்ட் லேன்ட் நல் அன்ட் வாய்ட், செல்லாது, கோர்ட்டுக்குப் போனால் வெற்றி பெறாது, எனவே நகர்ப்புறங்களில் இருக்கக் கூடிய காலி இடங்களுக்கு உச்சவரம்பு வைத்து ஒரு குடும்பத்திற்கு இவ்வளவு என்று வரையறை செய்து விட்டு, மீதி இருக்கிற காலி இடங்களை சர்க்கார் கையகப்படுத்தவும், அப்படிக் கையகப் படுத்தப்பட்ட அந்த எக்சஸ் லேன்ட் தனிப்பட்ட நிறுவனங் களுக்குக் கொடுத்தால் செல்லாது, விற்பனை செய்தால் செல் லாது என்று ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்திலே விதி விலக்கு கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே உள்ள சட்டம் பயனற்ற சட்டமாக அதற்கு மட்டும் விதிவிலக்கு. விளக்கு என்று சொன் னால் வெளிச்சம், பசி என்றால் பால் தர வேண்டும்: வயல் என்றால் விளைச்சல் இருக்க வேண்டும். என்றால் ஏற்கனவே இருக்கிற அந்தச் சட்டமே ஓட்டைப் படகாக இருக் கிறது. காரணம் தொழிற்சாலைகள் என்ற பெயரால் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் வேகன்ட் லேன்ட் வைத்துக் கொள்ளலாம். ஆலைகள், பேக்டரிகள் வைக்கிறோம் என்று வேக்கன்ட் லேன்ட் வைத்துக் கொள்ளலாம். ஆட்டு தொட்டி வைக்கிறோம் என்று சொல்லி வேகன்ட் லேன்ட் வைத்துக் கொள்ளலாம். காபிக் கொட்டைக் கடை வைக்கிறோம் என்று சொல்லி வேகன்ட் லேன்ட் வைத்துக் கொள்ளலாம். அது மட்டுமல்ல. இன்றைக்கு தொழிற்சாலை என்ற ஒரு காரணத்தைக் காட்டி, 10 கிரவுன்ட் நிலங்கள் அவர்கள் வைத்துக் கொள்வதற்கான வாய்ப்பு ஏற் கனவே உள்ள சட்டத்திலே இருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப் போனால் மெட்ராஸ் போன்ற பகுதிகளில் சிலர் வீடுகளில் குரோட் டன்ஸ் செடிகளை வளர்க்கிறார்கள். அப்படி குரோட்டன்ஸ் செடிகளை வைப்பதற்காக, விவசாயம் செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்லி, அதைக் காட்டி நிலம் வைத்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே சென்னை போன்ற நகரத்திலே காலி இடங்கள் இன் றைக்கு உச்ச வரம்பு சட்டத்தின் கீழே எவ்வளவு நிலங்கள் கையகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1983 நவம்பர் 18]

எவ்வளவு பேருக்கு இந்த நிலங்களிலிருந்து நியாயமான ஈக்குவட்டபிள் டிஸ்ட்ரிபியூஷன் முறையில் பிரித்துக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது? அந்த விதி விலக்கிற்குள்ளே அவர்கள் ஒளிந்துக் கொள்ளுகிறார்கள். பழையபடியும் விதிவிலக்கு வைத்திருக்கிறீர்களே என்று நம்முடைய மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தோழர் ஒருவர் பேசும்போது குறிப்பிட்டார். அந்த வகையில்தான் Foreign States International Organisation, United Nations, என்று சொல்லி, இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கத்தைக் குலைக்கின்ற விதத்திலே இதிலே வழி வகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது; ஆகவே இதை நாங்கள் ஆதரிப்பதாக இல்லை என்று சொல்லி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கக்கூடிய நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தில் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக என்ன நடைபெற்றிருக்கிறது? இன்றைக்கு நம்முடைய சென்னை நகரத்திலேயே, மவுண்ட் ரோட்டிலே கூட பல இடங்களில் காலி இடங்கள் கிடப்பதை நாம் பல ஆண்டுக்காலமாகவே பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கமே இப்படிப்பட்ட நிலங்களை கையகப்படுத்தி, அரசு ஸ்தாபனங்களுக்கு உபயோகப்படுத்துவதாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது வீடு மனை இல்லாத ஏழை மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையிலாவது சரி என்று அந்த நோக்கங்களுக்காகவே இதை 1982ஆம் ஆண்டிலே கொண்டு வந்தாலும் கூட, இதுவரையில் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக இந்த அரசு கையகப்படுத்திய நிலங்கள் எவ்வளவு என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும் என்று முதலிலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டும் அல்லாமல், சர்வதேச ஸ்தாபனங்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுப்பதற்காக இந்தச் சட்டத்திலே திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். சர்வதேச ஸ்தாபனங்கள் என்று கூறுகிறபோது, வெளிநாட்டு அரசுகளின்

1983 நவம்பர் 18] [திரு. மு. அப்பாதுரை]

காரியாலயங்கள் அமைப்பதற்காகவும், ஐக்கிய நாட்டு சபைக்காகவும் என்று கூறிவிட்டு அனைத்து நாட்டு அமைப்பு என்று ஒரு 3-வது வகையையும் நீங்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். அனைத்து நாட்டு அமைப்பு என்று சொல்கிறபோது, அதனுள் பல்வேறு மத ஸ்தாபனங்கள், இன ஸ்தாபனங்கள் போன்றவையும் அடங்கும். உலகத்தின் அமைதியையும், மனித வாழ்க்கை முறைகளையுமே அழிக்கக்கூடிய ஸ்தாபனங்கள் கூட சர்வதேச அமைப்பைக் கொண்டதான் செயலாற்றிக் கொண்டிருக்கின்றன.

தமிழகத்திலே கூட நடைபெற்ற பல்வேறு ஜாதிக் கலவரங்களுக்கும், மதக்கலவரங்களுக்கும், இந்த அனைத்து நாட்டுச் சங்கங்களின் உறுதுணையைக் கொண்டே நடைபெற்றன என்று இந்த மன்றத்திலேயே நாங்கள் சொல்லி வந்திருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுப்பது என்பது பொருத்தமாக இருக்குமா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அது மட்டும் அல்லாமல் இன்றைக்கு அறக்கட்டளைகளின் பெயரால் பலர் ஆயிரக்கணக்கான, இலட்சக்கணக்கான நஞ்சை, புஞ்சை நிலங்களுக்கு சொந்தக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்காமல், அவைகளை கையகப்படுத்தி, வேறு வழிகளுக்கு பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். இதிலே ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய சென்னையிலே இருக்கக்கூடிய ஆதிதிராவிட மாணவர்களுக்காக கட்டிக் கொடுக்கப்படுகிற விடுதிகளுக்கு இடம் கிடைக்கவில்லை என்ற காரணம் சொல்லி, ராயபுரத்திலே—ஒரே இடத்திலே 5 மாணவர் விடுதிகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. காரணம் கேட்டால், நிலங்கள் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள்—இப்படி ஒரே இடத்திலே 5 ஆதிதிராவிட மாணவர் விடுதிகளைக் கட்டிக் கொடுத்தால், அங்கே வந்து தங்கும் மாணவர்கள், அங்கேயிருந்து 15, 20 கிலோ மீட்டருக்கு அப்பால் இருக்கிற பள்ளிக்கூடங்களுக்கும், கல்லூரிகளுக்கும் எப்படி சென்று படிப்பார்கள். அது மட்டும் அல்ல, அங்கே பார்க்கிற போது, 150 மாணவர்கள் இருக்க வேண்டிய

[திரு. மு. அப்பாதுரை] [1983 நவம்பர் 18]

இடத்தில் 20 மாணவர்கள்தாம் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமைகளைப் போக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக, இவைகளுக்கு நிலங்களை எடுக்க முயல் வேண்டும்.

அடுத்து நம்முடைய சென்னையில் இருக்கக்கூடிய தேனாம் பேட்டை என்ற பகுதியில் இருக்கக்கூடிய வானவில் என்று சொல்லக்கூடிய கைத்தறி கண்காட்சி நிலையம் இருக்கக்கூடிய கட்டிடத்திற்கு 40 ஆயிரம் ரூபாய் வாடகை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைச் சுற்றிக் கூட ஏராளமான இடம் (மணியடிக்கப் பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் திருப்பி திருப்பிச் சொல்வதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்களுக்குச் சொன்னபோதும் நீங்களும் கேட்டிருப்பீர்கள். பில்லுக்கு சம்பந்தம் இல்லாததை பேசக் கூடாது.

திரு. மு. அப்பாதுரை : சட்டத்தைப் படித்து விட்டுத்தான் பேசுகிறேன். நிலம் கையகப்படுத்துவது பற்றி சட்டத்திலே இருக்கிறதே. ஆகவே பேசினேன்.

ஆகவே இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக நீங்கள் நிலங்களை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் சர்வதேச ஸ்தாபனங்கள் என்றால் எவை எவை என்பதை வரையறுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, அப்படிப்பட்ட மத ஸ்தாபனங்களுக்கும், இன ஸ்தாபனங்களுக்கும் இப்படி விதிவிலக்கு கொடுக்கக் கூடாது என்று கூறி அமர்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-20)

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. 1983 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கிற இந்த மசோதாவில் இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவில் முக்கியமானது இன்டர்னேஷனல் ஆர்கனைசேஷன்ஸ் வெளிநாட்டு அரசுகள் ஐக்கிய நாடுகள் இவைகளுக்காக விதிவிலக்குக்

1983 நவம்பர் 18] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

கொடுக்கவேண்டுமென்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இங்கே வெளிநாட்டு ஸ்தாபனங்கள் மத ஒற்றுமையைக் குலைத்துக் கொண்டு இருக்கின்றன. குறிப்பாக கன்னியாகுமரி மாவட்டம் போன்ற இடங்களிலே கேடான காரியங்கள் செய்யப்படுகின்றன. யாரெல்லாம் நல்ல பணிகளைச் செய்கிறார்கள் ஏழைகளுக்கு நல்ல காரியங்களைச் செய்கிறார்களோ அவர்களுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுத்தால் அதனால் அரசுக்கு நல்ல பெயர் வரும். குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமானால் புளியந்தோப்பிலே உள்ள டான் பாஸ்கோ பள்ளிக்குச் சேர வேண்டிய இடத்திலே வேறு ஒருவருக்கு வாடகைக்கு கொடுத்து வியாபாரம் நடக்கிறது. கதீட்ரல் ரோட்டிலே ஸ்டெல்லா மேரீஸ் காலேஜில் ஒரு பிஷ்ப் இருக்கிறார். அங்கே நூற்றுக்கணக்கான ஆண்டுகளாக மக்கள் குடியிருந்து வருகிறார்கள். குடிசைமாற்று வாரியத்தின் மூலமாக அவர்களுக்கு எல்லாம் வீடு கட்டிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நோடிபிகேஷன் கொடுத்து அரசாங்க உத்திரவு அனுப்பப்பட்டும் அந்த இடத்தை யாருக்கும் தெரியாமல் ஏழைகளைப் பயமுறுத்தி தரித்திர நிலையிலுள்ளவர்களை ஏமாற்று வார்த்தைகளைச் சொல்லி, ஏதாவது கையூட்டு கொடுத்து உண்மையாகவே அங்கே பல ஆண்டுகாலமாக வாழ்ந்து வந்த மக்களை — அங்கே இந்துக்களும் இருக்கிறார்கள் கிறிஸ்துவர்களும் இருக்கிறார்கள் — இரண்டு சாரார்களையும் துரத்துகிற நிலைமை அந்த பிஷ்ப் என்ற பெயரால் மதத்தின் பெயரால் — அரசாங்கச் சட்டம் என்று சொல்லிக் கொண்டு — சுயநலத்திற்காகப் பயன்படுத்துகின்ற கேடான காரியம் நடக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல. நகர்ப்புறங்களிலே 99 வருட லீஸ் என்ற முறையிலே கடற்கரையிலே புகாரி ஹோட்டலுக்கும் சினிமா அதிபர்களுக்கும் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

பிக்னிக் ஹோட்டல் என்ற முறையிலே எல்லாம்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூத்த தலைவருக்கே நான் விளக்கம் சொன்னால் என்ன ஆகும்? மத்திய சர்க்காரே உலக நாடுகளுக்கு கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. புகாரி

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

[1983 நவம்பர் 18]

யெல்லாம் பிக்னிக்கெல்லாம் ஐக்கிய நாடுகளின் அங்கங்களா? அதைப்பற்றி ஏன் பேசவேண்டும். திருத்தத்தைப் பற்றி மற்றும் பேசுங்கள்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : அவைகள் ஐக்கிய நாடுகளின் அங்கங்கள் அல்ல. தாங்கள் சொன்ன திருத்தத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

நகரப்புறங்களிலே உச்ச வரம்பு என்பதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த பில்லுக்கு அது சம்பந்தம் இல்லை என்பதை நான் முழுமனதோடு ஏற்றுக் கொள்கிறேன். நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் அரசு செய்கிற நல்ல காரியங்களை ஏற்று கொள்ள வேண்டும். ஆனால் மதத்தின் சார்பாகவும் மைனாரிட்டி சார்பாகவும் செய்யக்கூடிய கேடான காரியங்களை ஏற்றுக் கொள்வது சரியல்ல. அப்படிப்பட்ட நிலையை கவனித்துத் தடுத்துவிட வேண்டும். சங்கம் ரிக்ரியேஷன் கிளப்ஸ் பள்ளிக் கூடங்கள் நடத்துவது என்று சொல்லி வாங்கிக்கொண்டு— ரிஜிஸ்டர்டு சோஷியல் ஆர்கனைசேஷன்ஸ் என்று வாங்கிக்கொண்டு -- உண்மையிலே அங்கே அப்படிப்பட்ட ஆர்கனைசேஷன் இல்லை. தனிப்பட்டவர்களுக்கு வாடகைக்குக் கொடுத்துக்கொண்டு அவர்களுடைய சொத்தாக மாற்றுவது கேடான காரியம். எனவே வருங்காலத்திலாவது கவனித்து விதிவிலக்கு என்பதற்கு உடனடியாகச் சட்டம் இயற்றுவதைவிட தீர்க்கமாக ஆலோசிக்கக்கூடிய முறையிலே உண்மையான சமுதாய சேவை செய்தால் கொடுப்பது சமுதாய சேவை என்ற பெயரால் தவறாகச் செய்தால் அந்த நிலங்களை கையகப்படுத்தி ஏழை எளியவர்களுக்கு வீடற்றவர்களுக்குத் தருவது என்ற முறையில் கொண்டுவர அதற்காக ஒரு குழு அமைத்தோ அல்லது தனி அதிகாரியை போட்டு அதிகாரம் கொடுத்தோ செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவருகிறபோது இங்கே இருக்கிற உறுப்பினர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் காங்கிரஸ்

1983 நவம்பர் 18] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் முழுமையாக இதை ஆதரிக்க வேண்டும். ஆதரித்து இருக்க வேண்டும், ஆதரிக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இடையிலே அவர்களுக்கு சிறிது சந்தேகம் வந்த தற்குக் காரணம் நாம் கொண்டு வந்துள்ள இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அமெண்டுமென்டை மட்டும் படித்துவிட்டு இங்கேவந்து பேசியிருக்கிறார்கள். காரணம் என்ன என்றால் 10, 15 நாட்கள் தொடர்ந்து சட்டமன்ற நடவடிக்கைகள் நடப்பதால் அவர்கள் சட்ட முன்வடிவை நேற்றோ அதற்கு முன் நாளோ படித்துவிட்டு வந்து பேசியிருக்கிறார்கள். அதனால் ஏற்பட்ட தவறே ஒழிய அவர்கள் வேண்டும் என்றே அதை எதிர்க்கிறார்கள் என்று நான் கருதவில்லை. காரணம் இதனுடைய மூலச் சட்டத்தை அவர்கள் படித்து இருந்தால் அந்த மூலச் சட்டத்திற்கு ஒரு திருத்தம் வந்து அந்த திருத்தத்திற்கு ஒரு திருத்தம் இப்போது வந்து இருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திரு. ரகுமான்கான் போன்ற சட்டம் படித்தவர்கள் நான் எதிர்பார்த்தது - திருத்தத்திற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வரலாமா என்று அவர்கள் பேசுவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அதில் இருக்கிற சட்ட முறையின்படி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலிலேயே விளக்கம் சொல்லியிருந்தால் இவ்வளவு சர்ச்சை வந்து இருக்காது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் தவறாகக் கருதக் கூடாது, அப்படி விளக்கம் சொல்லாமல் இருந்தது நீங்கள் இருக்கிறப்பாது சொல்லலாம் என்றுதான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலில் விளக்கம் சொல்லியிருந்தால் இந்தப் பிரச்சனைகள் வந்து இருக்காது என்பதற்காகச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்கள் பேசியதை நான் தவறு என்று சொல்லவில்லை. அவர்களுக்கு இருக்கிற காலத்தில் நாம் கொண்டு வந்த சட்ட முன்வடிவை மட்டும் தான் படித்து

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1983 நவம்பர் 18]

விட்டு வந்து பேசியதால் சில இக்கட்டான நிலை வந்துவிட்டது என்று சொன்னேன். உறுப்பினர்கள் தவறாகப் பேசியதாகச் சொல்லவில்லை (குறுக்கீடு) இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன் என்று யாராவது ஒரு போர்டைப் போட்டுக்கொண்டு இது தான் இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன் என்றால் எந்த அரசும் அதை ஏற்றுக் கொள்ளாது. அது அ.இ.அ.தி.மு.க. ஆனாலும் சரி, மக்களால் தெரிந்து எடுக்கப்பட்ட எந்த அரசும் அதை ஏற்றுக்கொள்ளாது. அவர்களிடத்தில் போர்டு இருக்கிறது. எழுத்தாளர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு அச்சு ஆபீஸ் இருக்கிறது. லெட்டர் பேடு போட்டுக்கொண்டு இருந்தால் அது 'இன்டர் நேஷனல்' ஆர்கனைசேஷன் ஆகாது. இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன் என்றால் அதற்கு சில வரைமுறைகள் இருக்கிறது என்பதை நான் உங்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது மட்டும் அல்ல, இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன் என்பது என்ன என்பதை 1978 ஆம் ஆண்டு வந்த மூலச் சட்டத்திலே இருக்கிறது. நான் இங்கே சொன்னதற்குக் காரணம் இந்த இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன் விதிவிலக்குத் தருகிறார்கள். இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷனுக்கு விதிவிலக்கு தருகிறபோது அதில் மூலச் சட்டத்தில் என்ன இருக்கிறது என்பதை நீங்கள் வேண்டும் என்று படிக்காமல் வரவில்லை. உங்களுக்கு அதற்குக் காலம் இல்லாத காரணத்தால் வந்ததால் வந்த இடர்ப்பாடு என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன் என்று சொல்கிற போது "For the purpose of any office or for the residence of the Members of the staff of such Organisation" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. யுனைட்டடு நேஷன்ஸ் என்றால் For the purpose of "United Nation's Office or for the residence of the Members of their staff" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பாரின் ஸ்டேட் என்றால் "For the purpose of the Diplomats."

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

அவர்களுக்கும் அவர்களுக்கு வேண்டிய ஸ்தாபிதங்களுக்கு உள்ளது. அவர்கள் யார் என்று கேட்டால், 'a foreign State for the purposes of its diplomatic and consular missions or for such other official purposes. . .'

இவைகளுக்கெல்லாம் உண்டு. அது மட்டுமல்ல.

1983 நவம்பர் 18] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

‘Provided that the exemption under this clause shall apply only if there is an agreement between the Government of India and such international organisation that such land shall be so exempted.’

இது இதிலே இருக்கிறது. அதைத்தான் சொன்னேன். நீங்க தவறாகச் சொல்லவில்லை. இது, இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷனுக்காக விட்டுக்கொடுக்கிறது, ஒரு அரசு விட்டுக் கொடுக்கிறது.

சட்டம் முதலில் 1978 இல் வந்திருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு திருத்தம் வந்திருக்கிறது. திருத்தத்திற்கு ஒரு திருத்தம் வந்திருக்கிறது. அதில், இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன் என்றால் என்ன என்பதை நீங்கள் படித்திருப்பீர்களானால் இதில் இப்படிப்பட்ட சந்தேகங்கள் உங்களுக்கு வந்திருக்காது என்று நான் நினைக்கிறேன். அப்படி வராததால்தான் இப்படி வந்தது. இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன் என்றால் அவர்களுக்கு மட்டும்தான்.

அதுமட்டுமல்ல, மூலச் சட்டம் வருகிறபோது 1978 இல் விதிவிலக்கு யார் யாருக்குக் கொடுத்தார்கள் என்று அதை முதலில் சொல்லவில்லை என்று சொன்னார்கள். நம் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள். அப்படி பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் ஏன் சொன்னார்கள் என்றால் நீங்கள் படிக்காமல் வருவீர்கள் என்று அவர்களுக்குத் தெரியும் போல் இருக்கிறது, எனக்குத் தெரியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைப் பற்றி குறை சொல்லாதீர்கள். நான் எதற்காகச் சொன்னேன் என்றால் (குறுக்கீடு) விளக்கம் கொடுத்துவிட்டால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அந்தக் கட்டுக்குள் அடங்கியிருக்க முடியும். அவ்வளவுதான்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களை குறை சொல்லவில்லை. நேரமில்லை, மூலச் சட்டத்தைப் படிக்கவில்லை என்று சொன்னேனே தவிர அவர்களை குறை சொல்லவில்லை. நான் சொன்னதை தாங்கள் கவனிக்கவில்லை என்று கருதுகிறேன். நான் சொல்லும்போது, உறுப்பினர்களுக்கு நேரம் இல்லாததால் அவர்கள் மூலச் சட்டத்தைப் படிக்காமல் வந்துவிட்டதால் வந்த தவறு என்று சொன்னேனே தவிர வேறு அல்ல.

[1983 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் நிறையப் படிக்கிறார்கள். வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் படிக்கவில்லை படிக்கவில்லை என்று எனக்கு அவர்கள் படிக்காதது தெரியும் என்று சொன்னால் நான் அவர்களைக் கட்டுப்படுத்துவது ரொம்பவும் கஷ்டம். ஆகவே, அதை விட்டு விட்டு மற்ற விஷயங்களைச் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடுகள்).

திரு. கு. ரமணி : நாங்கள் படிக்கவில்லை என்று சொல்வது பற்றி ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு சட்ட முன்வடிவை இன்ட்ரடியூஸ் செய்யும்போது மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் இம்மாதிரி 1978 ஆம் ஆண்டு மூலச் சட்டத்தில் இன்னின்ன இருக்கின்றன, இன்னின்ன திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று நான்கு சென்டன்ஸ்கள் சொல்லி விளக்கியிருக்க வேண்டும். அப்படி ஏன் அவர்கள் இன்ட்ரடியூஸ் செய்யும் போது விளக்கவில்லை. படிக்கவில்லையென்றால் — எல்லோரையும் குறை சொல்வது மாதிரி அப்படி நிலைமையில்லை. சிலர் படித்திருக்கலாம், சிலர் படிக்காமல் இருக்கலாம். படிக்க வேண்டியது எங்கள் கடமை. அதேபோல் இன்ட்ரொடக்ஷன் ஸ்டேஜில் விளக்கி அதைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டியது அமைச்சர் அவர்கள் கடமை இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நான் படிக்கவில்லை என்று சொல்லவில்லை. நேரமில்லாததால் (குறுக்கீடு) நேரம் இருந்திருந்தால் அதையும் படித்து வந்திருப்பார்கள் என்று தான் தெரிவித்தேனே தவிர வேறெல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மூலச் சட்டத்தை 1978 இல் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுகிற போது மத்திய அரசு அல்லது மாநில அரசு அல்லது உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள் அல்லது மத்திய மாநிலச் சட்டங்களின் கீழ் நிறுவப்பட்டுள்ள நிறுவனங்கள் இவற்றிற்கு விதிவிலக்கு உண்டு. இராணுவம், கடற்படை, விமானப்படை விதிவிலக்கு உண்டு. வங்கிகளுக்கு விதிவிலக்கு உண்டு. பொது அறக்கட்டளைகள் — இங்குதான் இந்தத் திருத்தம் வந்தது. 1978இல் பொது அறக்கட்டளைகள், பப்ளிக் சாரிட்டிபிள் இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ், மத

1983 நவம்பர் 18] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

சார்பான ட்ரஸ்ட்கள், ரிஸிஜியஸ் ட்ரஸ்ட்ஸ், கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் இவைகளுக்கெல்லாம் 1978 சட்டத்தில் விதிவிலக்கு இருந்தது. அது மட்டுமல்ல. கல்வி, கலாச்சாரம், தொழில் நுட்பம், அல்லது விஞ்ஞானம் சம்பந்தப்பட்ட பயிற்சிக்கூடங்கள், பொழுதுபோக்கு இடம், க்ளப்ஸ், சங்கங்கள், சொஸைட்டி இவைகளுக்கெல்லாம் விதிவிலக்கு இருந்தது.

அதுமட்டுமல்ல நான் முதலிலே சொன்னபடி இன்டர்னேஷனல் ஆர்கனைசேஷனுக்கு இது போன்றவைகளுக்கெல்லாம் விதிவிலக்கு இருந்தது. இப்படி விதிவிலக்கு வருகிறபோது அதிலே சங்கடங்கள் இருக்கலாம் என்று எண்ணி இந்த அரசு இதற்கு ஒரு திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தது. 1978 ஆம் ஆண்டிலே கொடுக்கப்பட்ட விதிவிலக்கில் சில திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்து அந்த விதிவிலக்குப்படி அவர்கள் எவ்வளவு நிலங்களை வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளலாம். தேவையில்லை என்றால் விற்றுவிடலாம் என்றிருந்தது. 1982 லே இந்த விதிவிலக்கை ரத்து செய்வதற்கு ஒரு திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வருகிறபோது இந்த விதிவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டது. அவர்கள் எவ்வளவு நிலம் வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றாலும் எதற்காக எந்த பர்பசுக்காக என்று சொல்ல வேண்டும். அப்படி இல்லாதபோது அந்த நிலத்தை இந்த அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஒரு திருத்தச்சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அப்படி ஒரு சட்டம் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டு அது நிறைவேற்றப்பட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டது. அப்படி அவர்களுக்கு செல்லுகிற போது அதிலே 'பாரின் ஸ்டேட் யுனைடெட் நேஷன்ஸ் இன்டர்னேஷனல் ஆர்கனைசேஷன்ஸ்' என்று அதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அவர்கள் தங்களுக்கு வேண்டிய நிலத்தை வைத்துக் கொள்ளலாம். தேவையில்லாதபோது அதைத் திருப்பிக் கொடுத்துவிட வேண்டும் என்பதாகும். எனவே 1978 ஆம் ஆண்டிலே கொடுக்கப்பட்ட விதிவிலக்கில் ரத்து செய்யப்பட்டது. அப்படி ரத்து செய்யக்கூடாது என்று மத்திய அரசில் சொன்னார்கள். 'பாரின் ஸ்டேட் யுனைடெட் நேஷன்ஸ் இன்டர்னேஷனல் ஆர்கனைசேஷன்ஸ்' ஆகியோருக்கு ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட உரிமை ரத்து செய்யப்பட்டு திருப்

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1983 நவம்பர் 18]

பித்தர வேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னதினாலே அதற்குப் பிறகு அதை ஏற்றுக்கொண்டு இப்போது இந்த விதிவிலக்கு தரப்படுகிறது. இதற்கு முன்னாலே மூலச் சட்டத்தில் என்ன இருந்தது என்பதை நான் ஏற்கனவே படித்திருக்கிறேன். அந்த மூலச் சட்டத்தில்

‘Any international organisation for any official purpose or for the residence of the members of the staff of such organisation; United Nations means, its specialised agencies for any official purpose or for the residence of the members of their staff.

என்றிருக்கிறது. ஆகவே இன்டர்னேஷனல் ஆர்கனைசேஷன்ஸ் என்பதிலே உங்களுக்கு எந்தவிதமான சந்தேகமும் வராது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இங்கே பேசுகிறபோது நம்முடைய திரு. ரகுமான்கான் அவர்களும் திரு. ஹேமச்சந்திரன் அவர்களும் பேசுகிறபோது இன்றைக்கு இப்படியெல்லாம் நிலங்கள் எடுக்கிறபோது எவ்வளவு நிலங்கள் எடுக்கப்பட்டது என்று கேட்டார்கள். அது கேட்க வேண்டிய கேள்விதான் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு இந்த நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் மூலம் வரப்பெற்ற மனுக்கள் எவ்வளவு என்றால்—இன்றைக்கு நகர்ப்புற நில உச்ச வரம்புச் சட்டம் சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருச்சி, சேலம், திருநெல்வேலி ஆகிய ஆறு நகரங்களிலிருந்து மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. அவர்களிடமிருந்து வந்த மொத்த டிக்லரேஷன் 16,840 ஆகும். அவற்றில் இதுவரைக்கும் முடிவெடுத்திருப்பது 14,000 ஆகும். இதிலே இன்னும் முடிவு பெறாது இருப்பது 2,800 என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதிலே எடுத்துக்கொள்ளப்பட நிலங்கள் எவ்வளவு என்றால் 1,276 ஏக்கர்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்படிச் சொல்லுகிறபோது இன்றைக்கு தொழிற்சாலை என்ற பெயரால் தொழில் என்ற பெயரால் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி அல்ல. இன்றைக்கு யாராக இருந்தாலும் ஒவ்வொருவரும் 500 ஸ்கொயர் மீட்டர் தான் வைத்துக் கொள்ளலாம்.

1983 நவம்பர் 18] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[முற்பகல் 9-40]

ஒரு குடும்பம் என்றால் 2,000 ஸ்கொயர் மீட்டர் வைத்துக் கொள்ளலாம். அவர்கள் குடும்பமாக இருந்தாலும் சரி அல்லது நிறுவனமாக இருந்தாலும் சரி அல்லது தொழிற்சாலையாக இருந்தாலும் சரி யாராக இருந்தாலும் தனிப்பட்ட மனிதர் எவ்வளவு நிலம் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றால் 500 ஸ்கொயர் மீட்டர் சென்னை நகரத்தில். ஆனால் கோயம்புத்தூரிலும் மதுரையிலும், திருச்சியிலும், சேலத்திலும் 1,500 ஸ்கொயர் மீட்டர் வைத்துக் கொள்ளலாம் தனி மனிதர் குடும்பம் என்றால் சென்னைக்கு 2 000 ஸ்கொயர் மீட்டர் மதுரை, கோயம்புத்தூர் திருச்சி சேலத்திற்கு, 3,000 ஸ்கொயர் மீட்டர், திருநெல்வேலிக்கு 4,000 ஸ்கொயர் மீட்டர். தொழில் நிறுவனமாக இருந்தாலும் சரி, அந்தத் தொழில் நிறுவனம் ஒரு குடும்பம் எவ்வளவு வைத்துக் கொள்ளலாமோ, அந்தக் குடும்பம் வைத்துக்கொள்ளுகிற அளவுக்குத்தான் தொழில் நிறுவனத்திற்கு அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னைக்கு 2,000 ஸ்கொயர் மீட்டர், மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருச்சி, சேலத்திற்கு 3,000 ஸ்கொயர் மீட்டர். திருநெல்வேலிக்கு 4,000 ஸ்கொயர் மீட்டர் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு தொழிற்சாலைகளில் இருக்கிற நிலங்களை உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ள மாட்டோம். அவர்கள் இவ்வளவு நிலங்களை வைத்திருக்கிறோம். நாங்கள் தொழிலை அபிவிருத்தி செய்கிறோம் என்று அப்படி அபிவிருத்தி செய்வதற்கு நிலத்தைக் கேட்கலாம். கேட்கிற பொழுது என்ன தொழில் அபிவிருத்தி செய்கிறீர்கள்? அபிவிருத்தி செய்வதற்கு உங்களுக்கு பண வசதி, என்ன ஆகியிருக்கிறது, வரைபடங்கள் எல்லாம் போட வேண்டும், பணம் இருப்பதைக் காட்ட வேண்டும் லைசென்ஸ் காட்ட வேண்டும். இவற்றையெல்லாம் அளித்தால் அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு தரப்படுகிறது. அப்படி விதிவிலக்கு தந்தாலும் விதிவிலக்கு என்று சொல்லி விட்டு விடுவதில்லை. இரண்டு வருஷத்திற்கு விதிவிலக்கு. இரண்டு வருஷத்திற்குள் அவர்கள் எந்தத் தொழிலைச் செய்ய வேண்டுமென்மென்று கருதினார்களோ, எந்தத் தொழிலைக் கட்ட வேண்டுமென்று கருதினார்களோ அதைச் செய்ய வேண்டும். 6 மாதத்திற்கு ஒரு முறை அவர்கள் என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் அரசுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் மட்டும் தான் தொழிற்சாலைக்கு விதிவிலக்கு என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, யாருக்கு வேண்டுமானாலும் லைசென்ஸ் கொடுக்கப்படவில்லை யென்பதையும் தொழிற்சாலைக்கு இப்படி விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1983 நவம்பர் 18]

இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் ஒரே ஒரு திருத்தம்தான். அது இன்டர்னேஷனல் ஆர்கனைசேஷன் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முதலில் நான் தெரிவித்த பொழுது, திருத்தத்திற்குத் திருத்தமா என்றார்கள். இதற்கு முன்னோடி இல்லாவிட்டாலும் இதையே நீங்கள் முன்னோடியாக எடுத்துக்கொள்ளலாம். இதையே நீங்கள் எப்படி முன்னோடியாக எடுத்துக்கொள்வீர்கள் என்று கேட்டாலும், 1976 ஆம் ஆண்டு என்று நினைக்கிறேன். கான்ஸ்டிடியூஷன்குச் சில திருத்தங்களை 42வது திருத்தம் என்று செய்தார்கள். அப்பொழுது, சிலவற்றை நிறைவேற்றினார்கள், சிலவற்றை நிறைவேற்றவில்லை. அதற்குப் பிறகு அதற்கு ஒரு திருத்தம் வருகிறபொழுது, 1977 ஆம் ஆண்டில், எந்தத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றவில்லையோ, அந்தத் திருத்தத்திற்கு திருத்தம் கொண்டு வந்து அதை நிறுத்தினார்கள். அதைப் போலத்தான் நாம் முதலிலேயே கொண்டு வந்த திருத்தத்தில் நிறைவேற்றப்படாமல் இருப்பவற்றிற்குத் திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்து அதை ரத்து செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்லி இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கின்றபொழுது நான் சரியாகப் படிக்கவில்லை என்று கூடச் சொன்னார்கள் நான் குறை சொல்வதற்காகச் சொல்லவில்லை. ஒரு பில்லை எடுக்கும் முன்னால் கொஞ்சம் காலம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது ஒன்று. அதற்கு முன்பிருந்த சட்டத்தில் எத்தனையாவது ஆண்டுச் சட்டத்திற்கு திருத்தம் என்று கொடுக்க வேண்டும். திருத்தத்திற்குத் திருத்தம்தான் என்பதையும் முன்கூட்டியே சொல்லிவிடுவார்களானால் நிச்சயமாக எங்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்ததாக இருக்கும்.

இரண்டாவதாக திருத்தத்திற்குத் திருத்தம் கொண்டு வருகிறோம் என்று அமைச்சர் ஒத்துக் கொண்டிருப்பதனால் நகர்புறத்திலே தவறான முறையில் நம்முடைய அரசு சொத்துக்களை லீஸ் என்ற பெயரில் மிகக் குறைவாக ரூ. 1 என்ற வாடகையில் கொடுப்பதைத் தடுக்கிற முறையில் திருத்தத்திற்குத் திருத்தம் கொண்டு வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1983 நவம்பர் 18]

[முற்பகல் 9-50]

திரு. அ. ரகுமங்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவரவர்களே ஏற்கனவே இருக்கின்ற சட்டத்தின் இருபதாவது பிரிவில் இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷனுக்கு சீலிங் லிமிட்டிற்குமேலே இருக்கும் வேகன்ட் லேண்ட்ஸ் டிரான்ஸ்பர் செய்யும் அதிகாரம் இல்லை என்றுதான் இருக்கிறது. ஏற்கனவே நீங்களே திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்துவிட்டு இப்பொழுது இது தேவையில்லை என்ற முடிவுக்கு வந்திருப்பது ஏன்?

இன்னொன்றையும் நான் கேட்கிறேன். விதிவிலக்கு என்ற பெயராலே நீங்கள் கொடுத்திருந்தாலும் நான்கு பேர்கள் கொண்ட ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒன்பதரை கிரவுண்ட் என்ற அளவிலும் நபர் ஒன்றுக்கு 500 சதுர மீட்டர் என்ற அளவிலும் வருகிறது.

தொழிற்சாலை என்ற முறையில் எங்கெல்லாம் வருகிறது என்றால் ஆட்டுத் தொட்டி கசாப்புக்கடை காப்பிக்கொட்டை சம்பந்தப்பட்டது பால பவுடர் தொழிற்சாலை, ஐஸ்கிரீம் தொழிற்சாலை, அலுமினியம் வியாபாரம் செய்யும் தொழிற்சாலை போன்றவைகள் வருகின்றன. விவசாயம் என்ற பெயரால் குரோட்டன்ஸ் வருகிறது. இவைகளையெல்லாம் ஒன்பது கிரவுண்ட் வேகன்ட் லேண்ட்ஸ் வைத்துக்கொள்ள வாய்ப்பு உண்டா இல்லையா?

ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷனுக்கு வைத்துக் கொள்ளக் கூடாது, இருந்தால் எடுப்போம் டிரான்ஸ்பர் செய்யக்கூடாது என்றெல்லாம் மாற்றியதும் நீங்கள்தானே. இப்பொழுது பழையபடி மாற்றுவதும் நீங்கள் தான். இதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன் என்பதைத் தெரிவித்துவிட்டேன். எனவே அதிலே சந்தேகம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட ஆர்க

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1983 நவம்பர் 18]

னைசேஷனுக்கு நிலத்தை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பதும் ஆனால் வாங்கி விற்கும்பொழுது அரசினிடத்தில் சொல்லிவிட்டு விற்கலாம் என்று மூலச் சட்டத்தில் இருக்கிறது. அதைத் திருத்தும்பொழுது இவைகளுக்கெல்லாம் கொடுக்கப்படும் நிலங்கள் எந்தக் காரியங்களுக்காக கொடுக்கப்பட்டதோ அந்த பரப்பில் அதில் இல்லை யென்றால் அது அர்பன் லேன்ட் சிலிங் ஆக்டின் கீழே வந்துவிடும் என்பது திருத்தம். அதுவரையிலும் தெரிவித்திருக்கிறேன் என்று கருதுகிறேன்.

அப்படிக் கொண்டு வருகின்றபொழுது அவைகளிலே திருத்தம் கொண்டுவர வேண்டுமென்று இந்த அரசு கொண்டுவந்து மத்தியப் பேரரசுக்கு அனுப்பியபொழுது அவர்கள் எல்லாவற்றையும் ஏற்றுக்கொண்டு விட்டு இந்த இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷன் என்பது சம்பந்தமானதை மட்டும் ஏற்றுக் கொள்ள மறுத்துவிட்டார்கள். மறுமுறையும் அதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கடிதம் எழுதியும் இன்டர்நேஷனல் ஆர்கனைசேஷனுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட விதி விலக்கை நாம் எடுக்கக்கூடாது என்று மீண்டும் வலியுறுத்தியதால்தான் நாம் மத்திய அரசு சொன்னதை ஏற்று இதற்குத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நான் மீண்டும் முதலிலே சொன்னதைத் திருப்பிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் அப்போது வேறு விஷயத்தைப் பார்த்துக்கொண்டிருந்தார்கள் என்று கருதுகிறேன். தனிப்பட்டவருக்கு 500 ஸ்கொயர் மீட்டர் அதேபோல் ஒரு குடும்பத்திற்கு 2,000 ஸ்கொயர் மீட்டர் வைத்துக்கொள்ளலாம். அதாவது ஒரு குடும்பத்திற்கு எவ்வளவு உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றதோ அதேஉரிமைதான் தொழிற்சாலைகளுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஒரு குடும்பத்திற்கு எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்றால் 2,000 ஸ்கொயர் மீட்டர். 4 பேர் கொண்டது ஒரு குடும்பம். அதாவது ஒரு குடும்பத்திலே உள்ள ஆணாக இருந்தாலும், பெண்ணாக இருந்தாலும் மேஜர் ஆகி கல்யாணம் ஆகாதவர்கள் உட்பட. எல்லோருக்கும் சேர்த்து 2,000 ஸ்கொயர் மீட்டர் வைத்துக் கொள்ளலாம். அதாவது தனிப்பட்டவர் ஒருவருக்கு 500

1983 நவம்பர் 18] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

ஸ்கொயர் மீட்டர். ஒரு குடும்பத்திலே 4 பேர் என்று இருந்தாலும் அதற்கு மேலே போனாலும் மேக்கிம் 2,000 ஸ்கொயர் மீட்டர் என்று ஒரு குடும்பத்திற்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. மினிம் 500 ஸ்கொயர் மீட்டர். இப்படி ஒரு குடும்பத்திற்கு எவ்வளவு என்று நிர்ணயித்திருக்கிறோமோ அதைத்தான் எல்லா தொழிலகங்களுக்கும், அதாவது எப்படிப்பட்ட தொழிலகமாக இருந்தாலும் நாம் நிர்ணயித்திருக்கிறோம். அதாவது 2,000 ஸ்கொயர் மீட்டர் கொடுக்கப்படுகின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு முறைப்படுத்தல்) (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 55/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1 முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு முறைப்படுத்தல்) (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 55/1983) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.